

## LA RESPUESTA DEL CONCILIO DE TRENTO (1545-1563).

### LAS DECISIONES DOCTRINALES ANTIREFORMATORIAS Y SUS CONSECUENCIAS

*A raíz del Decreto sobre la Justificación, el autor hace un balance de los avances y clarificaciones de la interpretación del Concilio de Trento sobre el tema central de la justificación. Partidarios y detractores hacen una lectura de las decisiones antireformadoras del Concilio de Trento, y de los textos correspondientes de los reformadores, como si de un manual de dogmática se tratara. Y, sin embargo, en dichos textos se esconden compromisos, dudas, temas no abordados. Cuando se ignora este trasfondo, no es posible evaluar la importancia real de este texto ni su apertura ecuménica. El autor reconoce que habría que hablar de los diversos movimientos espirituales existentes antes de la Reforma. Por ejemplo, de algunas personas que habían tenido experiencias espirituales muy parecidas a las de Lutero y que jugarán un papel determinante en el Concilio de Trento; de las rivalidades políticas antes y durante el concilio; de las condenas de la teología de los Reformadores que Roma ya había emitido y que excluían una discusión leal; de los insuficientes conocimientos que tenían los padres conciliares de la verdadera enseñanza de los Reformadores; de las controversias entre escuelas teológicas habidas durante el Concilio. Habría que hablar, en fin, de los criterios de interpretación de los textos conciliares, habida cuenta de todo lo que se acaba de decir. Después de mencionar estos capítulos el artículo se centra en los puntos esenciales de la controversia para iluminar el diálogo actual de luteranismo y catolicismo y trazar algunas vías de futuro..*

*La réponse du Concile du Trente (1545-1563). Les décisions doctrinales anti-réformatrices et leurs conséquences, Positions luthériennes, 48/4 (2000) 331-357.*

## PUNTOS ESENCIALES DE LA CONTROVERSIA EN TORNO A LA

### DOCTRINA DE LA JUSTIFICACION

Los padres del concilio de Trento consideraron innegociables cuatro puntos esenciales de la doctrina de los reformadores: 1) el rechazo de toda "cooperación" del hombre en su justificación; 2) la recepción de la justificación por "la fe sola"; 3) el rechazo de la idea según la cual la gracia y el amor serían una realidad *en el mismo hombre*; 4) la doctrina sobre la "certeza de salvación". ¿Contra quién, o contra qué doctrina se apunta, de manera real o sólo aparente?

#### **"Cooperación"**

Los cánones 7 y 8 de Trento afirman: "Si alguien dice que todas las obras llevadas a cabo mediante la justificación, independientemente de cómo se lleven a cabo, son pecado y merecen el odio de Dios, o que uno, mientras más se esfuerza en disponerse a la gracia, peca gravemente, sea anatema. Si alguien dice que el temor del infierno, por el que, afligiéndonos de nuestros pecados, nos refugiamos en la misericordia de Dios o nos abstenemos de pecar, es pecado o hace que los pecadores sean peores, sea anatema". ¿Es pecado esforzarse para obtener la gracia de Dios o refugiarse en su misericordia por temor al infierno? ¿Afirmaron realmente esto Lutero y los reformadores? ¿No se han arrancado estas fórmulas de su contexto, creando así una oposición aparente?