

## LECTURA NARRATOLOGICA DEL CICLO PASCUAL EN EL CUARTO EVANGELIO

*La lectura narratológica de los Evangelios y de los Hechos de los Apóstoles tiene un gran éxito tanto en el mundo anglo-sajón como en los países francófonos. El crédito de que goza esta nueva aproximación, puede estar justificado a nivel teórico. Un mejor conocimiento del fenómeno del relato beneficia al que quiera leer los relatos evangélicos de una manera apropiada. Con todo, esta justificación, a priori, no es suficiente. Sólo la práctica concreta del análisis narrativo puede mostrar si este nuevo método de lectura abre el camino a una mejor comprensión de los textos o si se trata de una sofisticación de la labor exegética sin un verdadero avance en la interpretación. No se trata de leer el texto como un documento que daría acceso a una historia pasada ni de leerlo como soporte indirecto de una teología. Se trata de leer el texto como un relato. El principal interés será exponerse al mundo del texto, que se construye al ritmo de la lectura. J. Zumstein aborda, con este talante una lectura del ciclo Pascual en Juan.*

*Lecture narratologique du cycle pascal du quatrième évangile, Études Théologiques et Religieuses 76 (2001) 1-15.*

Lo que está en juego en las reflexiones que siguen es mostrar, con el ejemplo del ciclo pascual joánico, que el enfoque narratológico abre el camino a una lectura más precisa del texto. La demostración se hará aplicando a Jn. 20, algunas categorías clásicas de la narratología que estructurarán el análisis: la intriga, los personajes, el tiempo del relato, el comentario, el autor implícito y el lector implícito.

### LA INTRIGA

#### El problema del cap. 20

Uno de los problemas clásicos de la investigación sobre Jn 20 está en su incoherencia narrativa. Las diferentes escenas del capítulo están yuxtapuestas sin el menor lazo entre ellas. La fe ejemplar del discípulo amado no tiene ninguna resonancia en la narración. María está de nuevo junto al sepulcro, después de la partida de Pedro y del discípulo amado, sin que nadie conozca la razón de su presencia. El hecho de que María recupera su fe y que la comunica a los discípulos, tampoco tiene consecuencias, ya que los discípulos encerrados y temerosos no parecen saber nada de la resurrección de su Señor, hasta que El llega. Cuesta entender que ni Jesús ni los discípulos se han percatado de la ausencia de Tomás. Ciertamente estas tensiones y rupturas entre las diferentes escenas se pueden explicar por la historia movida y compleja de la constitución del texto. Pero el relato sigue siendo caótico aunque se haga la hipótesis de que la intención implícita del autor era describir el desarrollo de los diferentes acontecimientos que marcaron el día de Pascua y el domingo siguiente.